

Protokół nr 1
z przeprowadzonych konsultacji w zakresie Projektu Ustawy
o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnością
29 lipca 2008 – Częstochowa

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele organizacji pozarządowych z terenu Częstochowy.

Pani Anna Kruczek przywitała zebranych i określiła cel spotkania.

Uczestnicy spotkania konsultacyjnego zostali poinformowani o idei projektu ustawy. Pani Anna Maria Zalewska – Członek Rady Konsultacyjnej Śląskiego Forum Rzecznictwa w Obszarze Zdrowia i Niepełnosprawności przekazała zebranych ogólne informacje o treści projektu ustawy antydyskryminacyjnej.

P. Maria Gucwa – Rosik przedstawiła prezentację multimedialną n.t. projektu ustawy. Nakreśliła genezę tego aktu prawnego, tło międzynarodowe, znaczenie i istotę ustawy, uzasadnienie stworzenia projektu ustawy, oczekiwania autorów projektu, kalendarium działań w Polsce i na świecie na rzecz praw osób z niepełnosprawnością. Następnie przystąpiła do omawiania - przez cały czas ilustrując slajdami – poszczególnych artykułów i paragrafów projektu ustawy. Zaprezentowała wstępną ocenę skutków wprowadzenia Ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnością.

W części szczegółowej wskazała także propozycje zmian w innych aktach prawa obowiązujących w Polsce t.j.:

- w Ustawie o pracownikach samorządowych;
- w Ustawie o wyborze Prezydenta RP;
- w Ustawie o systemie oświaty;
- w Ustawie o radiofonii i telewizji;
- w Ustawie Prawo budowlane;
- w Ustawie o działach administracji rządowej;
- w Ustawie o pracownikach sądów i prokuratury;
- w Ustawie Ordynacji wyborczej do Sejmu i do Senatu;
- w Ustawie o transporcie drogowym;
- w Ustawie o transporcie kolejowym;
- w Ustawie o rencie socjalnej;
- w Ustawie Ordynacji wyborcza do PE;
- w Ustawie o służbie cywilnej;

Po zakończeniu prezentacji zebrani podjęli dyskusję i przekazali swoje uwagi odnośnie Projektu Ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnością. I tak wskazano, iż definicja osoby z niepełnosprawnością nie jest wyczerpująca tzn. brak m.in. określenia o czasowym obniżeniu sprawności (chyba, że nie taki był zamysł definiującego).

W art. 10 w grupie przepisów dot. zasady równego traktowania zaproponowano dopisać w pkt. 15 filharmonii po słowie "teatrów" lub zrezygnować z wyliczenia tych instytucji, żeby czegoś nie pominąć.

Po pkt. 13 dopisać punkt 14 o równym dostępie do usług w wielkopowierzchniowych placówkach handlowych (marketach), pozostałą numerację zmieniając odpowiednio.

Art. 16 budzi wątpliwości o potrzebę powtarzania zapisów kodeksu karnego bądź pracy, gdzie jest dokładna definicja molestowania.

Art. 25 ust 1.- nasuwa się pytanie o ewentualny zapis obejmujący również wydawców gazet odnośnie podnoszenia świadomości społecznej odnośnie osób z niepełnosprawnością.

Art. 26 pkt 2- obowiązek przeszkolenia powinien dotyczyć nie tylko pracowników administracji ale również pracowników placówek np. także handlowych, odwiedzanych przez nieograniczoną ilość osób, w tym również osób z niepełnosprawnością.

W grupie przepisów dot. wyborów Prezydenta RP, do Sejmu i do Senatu brak jest analogicznych unormowań dot. wyborów do władz gminnych oraz referendum.

W grupie przepisów dot. prawa budowlanego zmiana art. 5a na 5c oraz dodanie art 5b, sprawia, że nie istnieje art 5a. Art. 5b musi stać się art 5a, co powoduje, że zapisany w projekcie art 5c automatycznie staje się art 5b. Zatem w art. 5b ust. 6 przy wyliczeniu budynków użyteczności publicznej dodać wyraz "filharmonii".

Dot. zmiany ustawy o rencie socjalnej - czy projekt nie powinien uwzględnić obecny projekt zmian ustawy o emeryturach i rentach z FUS, która również reguluje na nowo zapis o rencie socjalnej?

Na zakończenie spotkania P. Anna Kruczek podziękowała zebranych.

Prot. Maria Gucwa - Rosik